

对加速培养优秀青年科学家的几点建议

汪品先*

(同济大学 上海 200092)

摘要 为解决我国科技队伍老化问题,有关部门正采取一系列有效措施,加速培养优秀青年科学家,选拔青年学科带头人。但应尊重人才成长的客观规律,注意防止“拔苗助长”的做法和不正之风。

关键词 人才培养,青年科学家,规律,学风

面对世纪之交将出现的“人才断层”威胁,有关部门采取了一系列加速培养优秀青年科学家、选拔青年学科带头人的措施,并已初见成效。青年在学术界的活跃程度正在提高,这种喜人的局面将进一步发展。与此同时,也出现了一些值得注意的问题,有关部门应当及早予以重视。

1 尊重人才成长的客观规律

科学界的学科带头人,“冒”出来、甚至“杀”出来的居多。发现好的苗头加以扶植,应是加速培养的好办法;但若为了追求指标,相互攀比,非要在本单位“拔”出“尖子”来不可,就难免失真。当前选拔跨世纪学科带头人,通常由行政推荐,再经专家评审,而行政领导在推荐中往往会偏重同一类型的青年。可是科学家的类型及其成长道路都十分多样,有的玲珑敏捷,有的大智若愚,有的少年有为,有的大器晚成。有相当比例的优秀科学家还带有某种书呆子气,不能以社会活动家的标准去要求他们。历史证明,挑选和预定“接班人”的做法,成功率并不高。以当今科技发展之快、竞争之剧烈,只能为一批人才创造较好的条件,从中自然形成学科带头人。

因而,用特殊政策支持少数优秀青年科技人才时,不宜过于集中。绝不要把各种奖励、不同来源的经费、行政职务都加在同一青年身上。建议把优秀青年人才的评审同科研经费的资助脱钩,给评选出来的优秀人才提供荣誉和较好的工资、住房、工作条件,但科研经费仍应按课题的实际需要另行申请。学科、单位、课题不同,所需经费就不同,而单纯凭学术水平的高低决定给经费多少是不合理的。青年科学家经费多得雇私人秘书的虽属个别,但过早地依靠别人干活,过早地脱离科研第一线的现象,确实已经出现。要珍惜青年科学家的时间、精力,尽量避免过多的优秀人才卷入到行政管理中去。总之,青年人才的选拔以顺其自然为好,绝不要搞突击。

* 中国科学院院士

收稿日期:1996年10月3日

2 务必把学风置于首位

在商品经济迅速发展的形势下,社会风气的变化在优秀青年的选拔中也不无反映。个别单位为了推出“尖子”,不惜采用非正当手段,不切实际地抬高青年科学家的研究成果,甚至不惜弄虚作假,夸大成绩,怂恿他们学会“包装自己”,通过“公关”手段争取获奖。在这方面,新闻媒介也有一定责任。个别新闻单位为追求轰动效应,匆忙报道一些未经证实、甚至尚未取得的成果,或者把研究成果无限拔高,把研究者吹捧成“科学明星”。影响所及,不仅破坏了科学的严肃性,而且腐蚀了青年一代,以为学术界本来就是“三分成果,七分宣传”。

为此,建议在评选和培养优秀青年科学家的工作中,务必把学风置于首位。绝不要为了本单位“集体利益”,姑息甚至唆使青年去搞浮夸、钻营。科技新闻要严肃报道,杜绝对青年的误导,对于严重失实的报道,应当通过媒介作公开的批评和反报道。要多宣传青年科学家中治学严谨、尊师爱友的范例。

3 要着眼于广大青年

选拔少量优秀科技人才加以特殊培养,一个重要目的是树立榜样,鼓励更多的青年上进。和体育运动一样,只有组成好的梯队才能保住冠军。所以青年科学家的队伍也应当是金字塔式而不是烟囱式的。下世纪的学科带头人,既可能在我们选定的“跨世纪人才”名单之内,也可能在名单之外。因此,建议要大幅度增加青年科技研究基金,被评上优秀青年科学家的固然可以通过申请获得,未被评上或未参加评选的也可以申请,不要一评上“优秀”就每人必得60万元或30万元。建议用这些经费作基础,组织更多的青年基金,为广大青年开辟更多的经费渠道。

今天的大学生、研究生,是未来优秀人才的源泉。当前高质量研究生生源的下降,已引起科技界的共同忧虑。应当增加对青年科技工作者的资助渠道和总额,鼓励更多青年从事科技研究,鼓励有潜力的青年报考研究生。尚在海外的留学生是丰富的人才宝库。国家对青年科学家的倾斜政策,是促使留学生回国的有效措施,但其做法正确与否至关重要。如果我们不适当地推崇个别学风欠正派、成果不踏实的“明星”,其效果将使有真才实学的青年望而却步,无异将他们拒于国门之外。招聘海外留学生也要得法,如果不恰当地采用一些简单的做法,会在留学生中造成国内人事制度不严肃的影响。要招聘一人带动一片,而不是吓退一片。当然,大学生也罢,留学生也罢,提高科技人员待遇、改变社会分配不公的现象,才是吸引优秀青年投身科研的根本措施。

总之,我国科技队伍老化严重,采取一些特殊措施,以加速优秀青年科学家的培养完全必要。但在实行向青年倾斜政策时,切忌“拔苗助长”式的做法和不正之风。这些问题关系到我国科学技术事业的未来,绝非杞人之忧,应当引起主管部门和广大科技界的注意。